22 דצמבר 2025

קול קורא להגשת בקשות למתן היתר זמני להצבת כלים זעירים שיתופיים להשכרה במרחב הציבורי
שינוים במסמכי קול הקורא ומענה לשאלות הבהרה

א. שינויים במסמכי קול הקורא:
מסמכי קול הקורא עודכנו.

נוסח מעודכן של מסמכי קול הקורא מפורסם באתר העירייה.

ב. מענה לשאלות הבהרה:
להלן מענה לשאלות הבהרה שנשאלו במסגרת ההליך להגשת בקשות למתן היתר זמני להצבת כלים זעירים שיתופיים.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

	סעיף בהיתר	נושא	שאלה	תשובה
1.	כללי	שאלות הבהרה	לצורך היערכות בהתאם, נבקש שפרסום מענה לשאלות יהיה לא יאוחר מ-7 ימי עסקים לפני התאריך האחרון להגשת הבקשות להיתר בהתאם לקול קורא לפי סעיף 1.	בכוונת העירייה להשיב על שאלות ההבהרה לפחות 7 ימי עסקים, לפני המועד האחרון להגשת הבקשות להיתר.
2.	כללי	רישוי עסקים	בהתאם לדרישות חוק רישוי עסקים, תשכ"ח–1968, אנו מבקשים לעדכן את הסעיף הקיים המתייחס לרישום המבקש כחברה או עוסק מורשה, כך שהסעיף יכלול במפורש כי כל מבקש היתר להפעיל שירותי קורקינטים שיתופיים יחויב להחזיק ברישיון עסק בתוקף על שם המפעיל. כמו כן, על המבקש להגיש לעירייה הוכחה לרישיון העסק טרם הנפקת היתר ההצבה. דרישה זו תואמת את הנהלים והחובות החלים כיום על החברות המפעילות בעיר.	מובהר כי מבקשי ההיתר נדרשים לעמוד בהוראות כל דין. מבקש היתר יהא חייב להציג לעירייה כל מסמך אישור רישיון כפי שיתבקש על ידה והיא תהא רשאית להתנות בכך את ההיתר.
3.	כללי	נספח א'	אנו מבקשים להוסיף לתנאי הסף דרישה להוכחת יכולת להקמה וניהול של מערך תפעול שטח מקומי ועצמאי בישראל ובתל אביב בפרט. ניסיון העבר מוכיח כי ללא תשתית לוגיסטית וכוח אדם מקומי משמעותי, לא ניתן לעמוד בדרישות קול הקורא ולתת מענה הולם לדרישות והצרכים היומיומיים.	נוסח הסעיף לא ישונה.
4.	כללי	אמות מידה	בהתאם לחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992, לעקרונות המשפט המנהלי (שוויון, שקיפות, סבירות והגינות), וכן לפי הלכות ברורות של בתי המשפט, תנאי המכרז ואמות המידה לבחירת הזוכים חייבים להיות מפורטים וגלויים מראש, טרם פתיחת ההליך וקבלת הבקשות.	ראו התיקון לקול הקורא הכולל אמות מידה במקרה של מספר מבקשי היתר הגדול מ-6.
5.	כללי	אמות מידה	אנו מבקשים להסב את תשומת לב העירייה לכך שפרסום אמות המידה והמשקולות לבחירת הזוכים (הניקוד) לאחר מועד הגשת ההצעות, עומד בניגוד לעקרונות השקיפות והשוויון המקובלים בהליכים תחרותיים ובניגוד להוראות פסיקת בתי המשפט בנוגע להליכים	ראו התיקון לקול הקורא הכולל אמות מידה במקרה של מספר מבקשי היתר הגדול מ-6.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			תחרותיים דומים. לאור זאת, אנו מבקשים לפרסם את אמות המידה והניקוד טרם המועד האחרון להגשת ההצעות. פרסום הקריטריונים בדיעבד (לאחר סגירת ההגשה) אינו מאפשר למציעים להיערך כראוי ועלול לפגוע בתקינות ההליך והשקיפות שלו לגביי אופן קבלת ההחלטות.	
.6	כללי	אמות מידה	לא ניתן לפרסם את מסמך אמות המידה לאחר הגשת הבקשות - על המסמך להיות מפורסם מראש ולהוות חלק מהקול קורא טרם הגשת הבקשות. פרסום אמות המידה לאחר מועד ההגשת הבקשות מנוגד לדין.	ראו התיקון לקול הקורא הכולל אמות מידה במקרה של מספר מבקשי היתר הגדול מ-6.
.7	כללי	מספר החברות המירבי	במסגרת הקול הקורא הנוכחי הוגדלה מכסת החברות הפועלות, וזאת למרות ניסיון העבר בתל אביב, בו פעילות של ריבוי מפעילים במקביל הובילה לחוסר יציבות תפעולית ולקריסה כלכלית של מספר חברות, לצד הורדת מכסות שפגעו בהיצע השירות. לפיכך עולה חשש כי פתיחת השוק לשישה מפעילים ללא קביעת אמות מידה תחרותיות תוביל שוב לפגיעה באיכות ויציבות השירות. הניסיון העולמי מעיד על מספר מצומצם של חברות (2-3) בעיר, מתוך הבנה שריבוי שחקנים פוגע באיכות השירות, בסדר העירוני וביציבות הכלכלית של הענף. לפיכך, נבקש להשאיר את מכסת החברות על 5, ולקבוע מנגנון מבוסס קריטריונים תחרותיים ברורים לכל הרחבה עתידית.	מספר החברות המירבי לקבלת היתר לא ישונה.
.8	כללי	מספר החברות המירבי	קול הקורא מאפשר כניסה של 6 חברות ללא תחרות, זאת בעוד היום שהניסיון מלמד כי השוק התל-אביבי הגיע ליציבות תפעולית במתכונת מצומצמת יותר של פעילות 4 חברות מיקרו-מוביליטי שיתופי (לאחר שבעבר ריבוי מפעילים הוביל לקשיים כלכליים ולעזיבת חברות). בנוסף, גם ערים מרכזיות באירופה אינן מאפשרות הפעלת של יותר מ2-3 חברות מיקרו-מוביליטי שיתופי בשטחה, ביניהן ערים מרכזיות באירופה, זאת מתוך הבנה כי פיצול השוק בין מספר רב של שחקנים מוביל בהכרח לפגיעה ברמת השירות, פגיעה בסדר העירוני ולחוסר יציבות כלכלית של המפעילים. לאור העובדה שתל אביב קטנה משמעותית בשטחה ובאוכלוסייתה מהערים הנ"ל, האם בוצעה בחינת היתכנות כלכלית וניתוח השוואתי בינלאומי טרם קבלת ההחלטה	מספר החברות המירבי לקבלת היתר לא ישונה.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			לאשר עד 6 מפעילים בעיר, וכיצד מוסבר הפער המשמעותי בין הסטנדרט המקובל בעולם לבין המדיניות המוצעת בקול הקורא הנוכחי?	
.9	1	תנאי אסדרה	נבקש לשקול תקופת אסדרה של לפחות 2.5-3 שנים, כממוצע בשווקים גלובליים מובילים כמו פריז (4 שנים), לונדון (4 שנים), מילאנו (3 שנים), ועוד. לאור הפיתוחים הטכנלוגיים וההשקעה הנדרשת בשוק, תקופת אסדרה ארוכה יותר תחזק את הוודאות והיציבות בשוק בתל אביב.	תקופת מתן ההיתר לא תשונה.
.10	2	שמירה על הסדר במרחב הציבורי	בהתאם לתנאי ההיתר, נבקש כי יובהר מפורשת איסור שימוש, בין אם ישיר ובין אם באמצעות קבלני משנה, בכלי רכב שאינם חוקיים או שאינם נושאי לוחיות רישוי לצורך פעולות תפעול (לדוגמה, ריקשות וכיוצא בזה) והסנקציות הרלוונטיות במידה ויעשה שימוש כאמור. הדבר נובע ממחויבות לבטיחות תושבי העיר ומהצורך לשמור על הסדר הציבורי, בהתחשב בסוגיית הנגישות הכרוכה בשימוש בכלים אלו.	נוסח הסעיף לא ישונה. על בעל ההיתר לעמוד בהוראות כל דין.
.11	2	שמירה על הסדר הציבורי	האם העירייה תאשר שימוש בטוקטוקים (מצורפת תמונה להמחשה) על ידי בעל ההיתר או באמצעות קבלני משנה שיפעיל?	נוסח הסעיף לא ישונה.
.12	2.2.7	שמירה על הסדר הציבורי	נבקש כי באזורים מוגבלי חניה תוגדר מכסה של 5 כלים לכל מפעיל לפריסת כלים בתא חניה. זאת על מנת לחזק את הסדר הציבורי סביב תאי חניה בזמן פריסת הכלים והאיזון מחדש מצד המפעילות.	נוסח הסעיף לא ישונה.
.13	2.3.1	אזורים מוגבלי חנייה	לעמידה בדרישות הפריסה ושמירה על הסדר הציבורי, נדרשת הלימה בין כמות הכלים המותרת לבין היצע החניה בפועל. מחסור בתאי חניה מוביל בהכרח לעומסים בתאים הקיימים. אי לכך, נבקש מהעירייה להתחייב במסגרת ההיתר לסף מינימום של תאי חניה (או ליחס קבוע של תאי חניה לכל כלי) בפריסה כלל עירונית, אשר יבטיח את היכולת הפיזית לקלוט את צי הכלים המאושר.	העירייה לא מתחייבת במסגרת ההיתר ל-"סף מינימום" של תאי חנייה, ותפעל בהתאם לצורך לפי שיקול דעתה להוספת או ביטול תאים.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

.14	2.3.1, 2.3.2, 2.3.4	אזורים מוגבלי חנייה	לאחרונה הוצבו ברחבי העיר (למשל בשכונות הצפון) תאי חניה ייעודיים לאופניים שיתופיים, זאת באזורים המוגדרים כיום במערכת ה-GIS העירונית כאזורים המותרים לחניה חופשית (ללא הגבלה לתאים). נוצר מצב של אי-הלימה בין הסימון בשטח לבין מפת האזורים המוגבלים, ולא ברורה תכליתם של התאים החדשים בהיעדר איסור חניה כללי באזור. האם בכוונת העירייה להחיל מדיניות דיפרנציאלית גם עבור אזורים מוגבלי חנייה, במסגרתה תוגבל חניית האופניים לתאים אלו בלבד, בעוד שחניית הקורקינטים תמשיך להיות חופשית באותו תא שטח?	נכון למועד זה המדיניות היא אחידה בין סוגי הכלים השונים, אך היא יכולה להשתנות בהתאם לשיקול דעת העירייה.
.15	2.3.1, 2.3.2, 2.3.4	אזורים מוגבלי חנייה	האם ייתכן הנחייה רגולטורית וסימון במערכת ה-GIS קיומו של "אזור מוגבל חניה" עבור כלי מסוג אחד (למשל, אופניים) ופתוח עבור כלי אחר (למשל, קורקינט), וכיצד הדבר יישום באכיפה?	נכון למועד זה המדיניות היא אחידה בין סוגי הכלים השונים, אך היא יכולה להשתנות בהתאם לשיקול דעת העירייה.
.16	2.3.4, 2.3.9	אזורים מוגבלי חנייה	הגדרת תאי חניה ייעודיים לשלושה סוגים נפרדים תיצור מורכבות ויזואלית ותפעולית, אשר להערכתנו תוביל לבלבול רב בקרב הציבור ולחוסר בהירות לגבי מקום החניה המותר. מצב זה עלול לפגוע במאמצי העירייה לשמור על הסדר במרחב הציבורי ולהוביל לחנייה שגויה שלא בזדון ונטישת כלים. עוד נציין כי גם בשווקים ברחבי העולם בהם היום פועלים במקביל אמצעים שונים של מיקרומוביליטי לא קיימת הפרדה בתאי החנייה. בכדי להבטיח בהירות הן למשתמשי הדרך והן למשתמשי השירות, ולשמור על תקינות הסדר הציבורי, אנו מבקשים לאחד את ההגדרות ולקבוע סוג תא אחד בלבד עבור שירות המיקרו-מוביליטי השיתופי בתל אביב (משולב קורקינטים ואופניים).	המפעילות נדרשות לפי דרישת העירייה לתמוך בשני סוגי תאים: לאופניים ותאים משולבים לאופנים ולקורקינטים.
.17	2.3.9	אזורים מוגבלי חנייה	בנוגע לדרישה להפרדה בתצוגת תאי החניה ביישומון: מדובר בפרקטיקה שאינה נהוגה בערים אחרות בעולם, אשר מחייבת הקצאת משאבי פיתוח ייעודיים וחריגים לפני הוכחת התועלת או בחינה של הפרקטיבה בשטח. מעבר להיבט הטכני, קיים חשש סביר כי הצגת מורכבות זו בממשק המשתמש תוביל לחוסר הבנה בקרב הרוכבים לגבי אזורי החניה המותרים, ואף לסתירות	נוסח הסעיף לא ישונה.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			במדיניות החניה באזורים הכוללים תאי חנייה מסוג אחד ולא אחר. מאחר וכבר בימים אלו מוסדרים תאי חנייה נוספים ברחבי העיר, אנו מבקשים לשנות את הסעיף לפיו חצי שנה לאחר הפעלת פעילות משולבת של אופניים וקורקינטים על ידי בעל ההיתר, ולאחר הפקת לקחים מהשטח, תיבחן נחיצות ההפרדה הטכנולוגית בממשק המשתמש. ככל שיוחלט ליישמה, נבקש להגדיר בהמשך לוחות זמנים ריאליים לפיתוח והטמעה.	
.18	2.4.1.2	הגבלת חניה בתאים	האם בכוונת העירייה להנחות על שימוש ביישום טכנולוגי של צד שלישי באופן מחייב? במידה וכן, נבקש להבין מהו המפרט הטכני והקריטריונים המקצועיים שיובילו לבחירת פתרון זה, וכיצד העירייה מבטיחה את אמינותו ותאימותו למערכות המפעילים השונים.	בשלב זה הדבר אינו ידוע. מבלי לגרוע מזכותה של העירייה לדרוש זאת, בכל מקרה העירייה תאפשר זה הערכות – כפי שיקבע על ידה.
	2.4.1.2	הגבלת חניה בתאים	מדובר בפיתוח טכנולוגי ייחודי לתל אביב, שאינו קיים כסטנדרט בערים אחרות בעולם. לאור הצורך בפיתוח ייעודי או באינטגרציה מורכבת עם צד ג', אנו מבקשים להגדיר זמן היערכות סביר להטמעה, על מנת להבטיח השקה תקינה ויציבה של המערכת. אנחנו מבקשים לשנות את המשפט "בתוך חודשיים מהודעת העירייה" ל"חצי שנה מהודעה העירייה" במקומו.	ראו התיקון לקול הקורא בו במקום חודשיים נכתב 4 חודשים.
.19	סעיפים 6.1 ו-6.2	מערך כלים מירבי	בהתאם לסעיפים הנ"ל, נבקש כי הרשות תספק בהירות ומידע מדויק לגבי מערך הכלים המירבי שיאושר להצבה במרחב הציבורי בעיר, כולל המכסה המשולבת לכל סוגי הכלים והמכסה הייעודית לאופניים. מידע זה מהותי עבור החברות המגישות בקשה להיתר זמני, שכן הוא מהווה בסיס לוודאות תפעולית ותכנון עסקי.	נכון למועד פרסום קול הקורא, המכסה המשולבת הכוללת הינה 5400 כלים להצבה בעיר. בנוסף, בכוונת העירייה לאפשר במחצית השנייה של שנת 2026 מכסה ייעודית לאופניים. נכון למועד זה, הערכת העירייה היא מספר הכולל של זוגות האופניים הנוספים יהא כ- 2000 סה"כ לכלל החברות יחד. מובהר כי לעירייה שיקול דעת מלא מוחלט ובלעדי לשנות את ההיתר ומספר הכלים בו, על מנת לוודא שמירה על הסדר במרחב הציבורי.
.20	סעיף 6.2	מערך כלים מירבי	אנו מבקשים מהעירייה לאשר שמכסת האופניים החשמליים הייעודית המרבית	נוסח הסעיף לא ישונה.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			שתוקצה תחולק באופן שוויוני בין כל המפעילים שקיבלו היתר לשנים 2026–2027, כדי להבטיח תחרות הוגנת והזדמנות שווה לכל מחזיקי ההיתר.	
.21	6	מערך כלים מריבי	נשמח לקבל הבהרות לגבי : כמות הכלים הצפויה להיות מאושרת לחברתנו ? וכמות לפי סוגים (אופניים רגילים , אופניים בעלי מנוע עזר , וגלגינוע . הדבר דורש הערכות אורכת טווח , והשקעות בהתאם	ראו התשובה לשאלה מס' 19 לעיל.
.22	ס' 6.6- עמ' 3	מערך כלים מריבי	על מנת לספק ודאות למבקש ההיתר, שכן הוא נושא בהוצאות משמעותיות לצורך עמידה בתנאי ההיתר וקיום הפעילות, לרבות ייבוא כלים רלוונטים התקשרות עם ספקים, נותני שירותים וכו' - יש ליתן וודאות ביחס לתאריך התחילה של ההיתר,לקבוע תקופת היתר מינימלית וכן לאפשר הארכה של תקופה זו, כנהוג בהתקשרויות מסוג זה. בהתאם, נבקש כי הסעיף ישונה כדלקמן : "העירייה רשאית להאריך תקופת מתן ההיתר."	ראו התשובה לשאלה מס' 19 לעיל.
.23	ס' 6.1- עמ' 7 מערך כלים מירבי	מערך כלים מריבי	נבקש בתנאי ההיתר להגדיר את לוחות הזמנים והמכסות לאופניים על מנת לקבל ודאות עסקית ולייבא את הכלים מבעוד מועד. פעילות האופניים כרוכה בהשקעה כלכלית נרחבת על כן מבקש ההיתר נדרש לקבל את המידע מראש.	ראו התשובה לשאלה מס' 19 לעיל.
.24	6.2, 6.4	מערך כלים מריבי	בהמשך לפגישה שנערכה בספטמבר 2025 בהשתתפות סגנית ראש העיר, גב' מיטל להבי, ומנהל הרשות לתחבורה, מר אופיר כהן, הובעה כוונה מצד העירייה לשמור על יציבות שוק המיקרו-מוביליטי השיתופי ולהחיל את מכסת אופניים נוספת ויעודית של עד 2,000 כלים רק מחודש יולי ולא באופן מיידי. על מנת לאפשר היערכות עסקית נאותה ולעודד תחרות בריאה בתחום האופניים, אנו מבקשים לעגן וודאות זו במסגרת ההיתר, כולל התייחסות לאופן החלוקה של המכסה בין החברות. הסדרה מוקדמת וברורה הכרחית כדי לממש את חזון העירייה להגברת השימוש באופניים.	ראו התשובה לשאלה מס' 19 לעיל.
.25	6.3-6.4	מערך כלים מריבי	מאז ההיתר הזמני הראשון בשנת 2019, אנו עדים למגמה מתמשכת של שחיקה במכסת הכלים המאושרת למפעיל בודד, העומדת על 1,800 כלים בלבד למפעיל בסוף שנת 2025. צמצום המכסה המקסימלית בכל אחת מהשנים, הביאה	מכסת הכלים תקבע בעת קבלת ההיתר בהתאם לצרכי העיר ושמירה על הסדר הציבורי, לפי שיקול דעת העירייה.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			עמה אתגר תפעולי משמעותי וחוסר וודאות כלכלית. 1,800 כלים למפעיל, הינו להערכתנו, הסף המינימלי של כלים (׳מסה קריטית׳) הנדרש כדי להחזיק מערך לוגיסטי ותפעולי יעיל וכן לספק כיסוי גיאוגרפי הולם לתושבי העיר. שחיקה נוספת של כמות הכלים המותרת תחתוך את היכולת להשקיע בשיפור השירות ובטכנולוגיה. אנו מבקשים מהעירייה לשמור על הסטטוס-קוו ולהגדיר את המכסה כיום, 1,800 כרף מינימום למכסת הכלים המשולבת במסגרת ההיתר, על מנת לאפשר למפעילים לשמור על רמת השירות הנדרשת ולייצר וודאות מינימלית להמשך.	
.26	6.4-6.3	מערך כלים מריבי	לצורך היערכות תפעולית ועסקית כולל ייבוא וכדי לאפשר תחרותיות ושוויון בין החברות, נבקש התראה של שישה חודשים לפני כל שינוי בכמות הכלים, שכן רק הליך ייבוא כלים עשוי לקחת כ-3 חודשים.	העירייה תבחן מתן התראה מראש ככל הניתן, אך לא תוכל להתחייב לכך.
.27	6.8-6.7	מערך כלים מריבי	על מנת להתחייב לדרישת כמות הנסיעות המינימלית אנו מבקשים לדעת את מספר הכלים המוערך שניתן יהיה להציב מכוח ההיתר.	ראו התשובה לשאלה מס׳ 19 לעיל.
.28	סעיף 7.2	רישום משתמשים לשירות	נבקש מהעירייה <u>לשנות את סעיף זה כך שמשתמש יוכל להצהיר כי ברשותו אישור כשירות A3</u> בדומה להצהרת לקוח בענפים אחרים. אישור הכשירות המונפק על ידי משרד התחבורה אינו תעודה רשמית ולא ניתן לאימות באופן דיגיטלי על ידי החברות המתמחות בתחום אימות זהות ומהימנות תעודות. לפיכך, דרישה לאימות האישור יוצרת נטל רגולטורי לניהול פרטים אישיים ונטל טכנולוגי משמעותי לפיתוח פתרון טכנולוגי מאפס, מבלי שתספק ערך מוסף או תוצאה שונה מהצהרת המשתמש עצמו.	נוסח הסעיף לא ישונה כך שתתקבל הצהרה בלבד. יצוין כי הנוסח תוקן כך שמלבד A3 ניתן לקבל גם תעודת תיאוריה על רישיון נהיגה אחר.
	סעיף 7.2	רישום משתמשים לשירות	נבקש כי הרשות תגדיר את כניסת תנאי זה לתוקף ל-6 חודשים. כל פיתוח טכנולוגי חדש ביישומון דורש לכל הפחות 6 חודשים, כולל שלבי פיתוח, יישום, בדיקות וחזרות לתיקונים, וזאת על מנת להבטיח פתרון מלא ועמידה בתנאי ההיתר.	במקום חודשיים, יבוא 3 חודשים. מסמכי קול הקורא עודכנו בהתאם.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

.29	סעיף 7.2	רישום משתמשים לשירות	נבקש מהעירייה לאשר כי הינה מודעת כי אישור כשירות לרכיבה, במתכונתו הנוכחית, הוא מסמך פשוט שאינו כולל מאפיינים חד ערכיים המאפשרים למפעילים לאמת את אמיתותו, וכפועל יוצא לא ניתן להבטיח את תקינותו.	נוסח הסעיף לא ישונה.
.30	7.2	רישום משתמשים לשירות	מדובר בהכבדה לא סבירה כאשר אין לה תועלת ממשית ,שעה שלא ניתן לעשות כל אימות למסמך זה. בהתאם , נבקש לשנות את הסעיף כך שהחברות ידרשו מאדם שסורק תעודה מזהה להצהיר באופן אקטיבי כי הוא עמד בהצלחה במבחן תיאוריה/קיבל אישור כשירות ממשרד התחבורה בהתאם לדין.	נוסח הסעיף לא ישונה.
.31	7.2	רישום משתמשים לשירות	תקנה 39טז(א)(3) לתקנות התעבורה מתירה רכיבה למי שמלאו לו 16 שנים ועמד בהצלחה בבחינה עיונית (תיאוריה) לאחת מדרגות הרישיון, ואינה מגבילה זאת לאישור כשירות 3A בלבד. אנו מבקשים להתאים את הסעיף ללשון החוק ולתקן את הנוסח ל"עמד בהצלחה בבחינה עיונית לאחת מדרגות רישיון הנהיגה", על מנת שלא לצמצם את קהל המשתמשים המורשים בניגוד לקבוע בתקנות.	נוסח קול הקורא תוקן כך שמלבד A3 ניתן לקבל גם תעודת תיאוריה על רישיון נהיגה אחר.
.32	7.2	רישום משתמשים לשירות	נבקש הבהרה מהו המסמך הנדרש, כיצד אזרח יכול להנפיק אישור כשירות לרכיבה 3A, והאם יש אפשרות להנפיק באופן דיגיטלי?	מסמך המעיד של הצלחה בבחינה עיונית לכלים חשמליים או לרישיון נהיגה . המסמך ניתן ע"י משרד התחבורה. נוסח קול הקורא תוקן כך שמלבד A3 ניתן לקבל גם תעודת תיאוריה על רישיון נהיגה אחר.
.33	7.2	רישום משתמשים לשירות	למיטב ידיעתנו, אישור כשירות 3A ותוצאות הבחינה העיונית אינם מונפקים כיום באופן דיגיטלי, והמשתמשים אינם נושאים עמם את האישורים הפיזיים בשגרה. מאחר ומדובר במסמכים שאינם זמינים למשתמש בזמן אמת כפי שנדרש בסעיף 7.3, אנו מבקשים לשנות את הסעיף כך שתדרש הצהרת משתמש (הצהרה דיגיטלית) בדבר עמידתו במבחן	נוסח הסעיף לא ישונה כך שתתקבל הצהרה בלבד. יצוין כי הנוסח תוקן כך שמלבד A3 ניתן לקבל גם תעודת תיאוריה על רישיון נהיגה אחר.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			התיאוריה הנדרש, כתחליף להצגת המסמך.	
.34	7.4	אחריות וביטוי	אנו מבקשים לתקן את הסעיף כך שאחריות בעל ההיתר תוגדר כביצוע מאמצים סבירים לווידוא תקינות המסמכים והרישיונות, ולא כאחריות מוחלטת, שכן טיב השירות אותו אנו מספקים הוא שירותי מיקרו-מוביליטי ולא שירותי הזדהות.	נוסח הסעיף לא ישונה.
.35	7.3	רישום משתמשים לשירות	מבקשים לחדד : למעט באופניים רגילים	מקובל. מסמכי קול הקורא עודכנו בהתאם.
.36	7.6	רישום משתמשים לשירות	מבקשים לחדד כי ישנה אפשרות לשכור יותר מזוג אחד וזאת בתנאי כי לכל כלי חשמלי מורידים תעודה מזהה נוספת והיא מאשרת את גיל הרוכב. האפשרות הזאת חשובה כדי לאפשר למשפחות לחסוך זמן בהורדת האפליקציה עבור יותר מבן משפחה אחד או תיירים, וכמובן לאפשר השכרת אופניים רגילים בנוסף.	ראו התיקון בסעיף בקול הקורא המעודכן, לפיו הפעלה של יותר מכלי אחד בלבד למנוי תהא לאחר שבעל ההיתר הוכיח לעירייה אפשרות לעמוד בדרישות תנאי ההיתר להשכרה של יותר מכלי אחד.
.37	סעיף 8.2	אי שימוש בקרב קטינים	נבקש להבהיר כי הדרישה כפי שנוסחה כרגע, אימות זהות מול תעודה סרוקה לפני כל רכיבה, אינה זמינה טכנולוגית בענף התחבורה הקלה השיתופית. בנוסף, <u>נבקש לאשר עם העירייה את מטרת הסעיף, שהיא אימות שהרוכב הנוכחי הוא בעל החשבון החוקי, וכי החברות יוכלו להציג בבקשתן את האמצעים הטכנולוגיים באמצעותם הן עומדות בדרישה זו.</u> ביצוע הדרישה כפי שהיא עלול להיתקל בקשיים טכנולוגיים משמעותיים, שיפגעו בחווית המשתמש, בזמינות ובמיידיות השירות. ניתן להשיג את המטרה באמצעות פתרונות טכנולוגיים זמינים הקיימים בענפים אחרים, כמו שירותי השכרת רכב או אפליקציות תשלום, שמאפשרים בדיקה זמינה לפני השימוש ומוודאים שהמשתמש הנוכחי הוא בעל החשבון החוקי, מבלי לדרוש אימות פנים בכל רכיבה. פתרונות אלה כוללים מנגנוני "אימות חזק", המאמתים את זהות המשתמש בצורה בטוחה, תוך שמירה על	הסעיף בוטל. מסמכי קול הקורא עודכנו בהתאם.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			אבטחת מידע ופרטיות, ומספקים מענה יעיל למטרת העירייה.	
.38	סעיף 8.4	אי שימוש בקרב קטינים	המדובר בדרישה שאינה מידתית ,אינה ישימה. מדובר בטכנולוגיה ייחודית ,שאינה קיימת בעולם המיקרו- מוביליטי או בתחבורה השיתופית והרכב בכלל. הדרישה מטילה נטל טכנולוגי ותפעולי עצום, פוגעת בזכויות המשתמשים ובזמינות השירות , ויוצרת סיכון משפטי וכלכלי לחברות והעיריה.בהתאם לכך ,נבקש לבטל את הדרישה לזיהוי פנים לפני כל נסיעה.	הסעיף בוטל ומסמכי קול הקורא עודכנו בהתאם.
.39	8.4	אי שימוש בקרב קטינים	הדרישה להשוואת תמונת "סלפי" בזמן אמת מול תעודה מזהה לפני כל רכיבה היא דרישה בלתי סבירה המהווה חסם שימוש משמעותי, ואנו מבקשים לבטלה מהסיבות הבאות: ● חסמים טכניים אובייקטיביים: הטכנולוגיה לזיהוי ביומטרי אינה בשלה ליישום בתנאי רחוב משתנים. תנאי תאורה, שימוש באביזרי בטיחות (קסדה) ושינויי מראה חיצוני של המשתמשים (הזדקנות, שיער פנים וכו') צפויות לייצר תקלות טכניות שימנעו ממשתמשים חוקיים לרכוב. ● פגיעה ברוב המוחלט של המשתמשים: מדובר בצעד לא מידתי שנועד למנוע רכיבת קטינים, אך בפועל "מעניש" את הרוב המוחלט של המשתמשים הבגירים ושומרי החוק, על ידי יצירת חיכוך (Friction) מיותר ומכביד בכל הפעלה. ● אפליה רגולטורית: דרישה דומה אינה מושתת על משתמשי רכב שיתופי (אוטו-תל ודומיהן). ● נטל כלכלי ותפעולי: חברות המיקרו-מוביליטי אינן חברות טכנולוגיה לזיהוי ביוטמרי והדרישה מחייבת שימוש בטכנולוגיות צד ג' לניתוח ביומטרי, דבר שיעמיס עלויות נוספות ויפגע ביעילות השירות (זמן המתנה ארוך לפתיחת הכלי). חשוב להדגיש כי דרישה זו אינה קיימת בשום עיר אחרת בעולם בה פועלים	הסעיף בוטל. מסמכי קול הקורא עודכנו בהתאם.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			שירותי מיקרו-מוביליטי. תנאי הרגולציה הקיימים כיום בישראל, ובתל אביב בפרט, הינם כבר עתה מהמחמירים בעולם. הוספת "חיכוך" (Friction) תפעולי כה משמעותי לתהליך השכרת הכלי, טרם הוכחת יעילותו או נחיצותו, מהווה הכבדה רגולטורית חסרת פרופורציה. מהלך זה עלול לפגוע אנושות ביציבות השירות ואף להוביל לקריסת המודל התפעולי והכלכלי של החברות. לאור הסיבות לעיל, אנו מבקשים להסתפק באימות המחמיר המתבצע בעת הרישום לשירות (סעיף 8.1) ולבטל את הדרישה לאימות חוזר לפני כל נסיעה.	
.40	8.4	אי שימוש בקרב קטינים	כבר כיום, חלק מהמשתמשים (החוקיים) נתקלים בקשיים טכניים בעת הרישום בהצלבה של צילום "סלפי" בזמן אמת לתמונה בתעודה המזהה. החלת דרישת אימות מחדש לפני כל רכיבה מחדש צפויה להגדיל את שיעור הכשלים הטכניים באופן דרמטי. מניסיוננו, די במספר מצומצם של כישלונות באימות ה"סלפי" - המונעים מהמשתמש להתחיל בנסיעה כשהוא ממהר - כדי לקעקע את אמון המשתמש בשירות. ברגע שהקורקינט השיתופי מפסיק להיתפס כאמצעי תחבורה אמין וזמין, המשתמש ינטוש אותו לטובת חלופות אחרות. התוצאה הישירה תהיה מעבר של אותם משתמשים לשימוש בקורקינטים פרטיים שאינם מפוקחים באותה מידה כמו השיתופיים, או חזרה לשימוש ברכב פרטי, על כלל ההשלכות השליליות הנלוות לכך. לפיכך, מבקשים להסיר את הסעיף.	הסעיף בוטל. ראו מסמכי קול הקורא המעודכנים.
.41	8.4	אי שימוש בקרב קטינים	אנו ממליצים לבצע הליך כפול כאמור בזמן ההרשמה בלבד , ולא לדרוש בכל רכיבה אימות כפול. הדבר עשוי להוות בעיה ועודף פעולות של רוכב , ובנוסף ישנם לעיתים בעיות אובייקטיביות כגון חושך , גשם וכיו"ב.	הסעיף בוטל. ראו מסמכי קול הקורא המעודכנים.
.42	9.5.2	העברת נתונים	נבקש להגדיר את רזולוציית העדכון עד דקה, כפי שהוגדר בהיתרים קודמים, במקום עד חמש שניות. זאת כיוון שהגדרת העדכון הינה גלובאלית ושינוי ההגדרה תגרור נטל פיתוח כבד לשם עמידה בתנאי זה.	הסעיף תוקן כך שבמקום עד 5 שניות עד דקה. מסמכי קול הקורא עודכנו בהתאם.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

.43	9.5.2	העברת נתונים	נבקש להגדיר את רזולוציית העדכון עד דקה, כפי שהוגדר בקו"ק קודמים כולל האחרון, במקום חמש שניות (ראו מסמך "שינויים במסמכי קול הקורא ומענה לשאלות הבהרה", מאי 2024). נציין, כי הגדרות אלו הינן גלובליות לפעילות החברות בכל השווקים ועלולות לגרור נטל מאמצי פיתוח לא מידתיים לשם עמידה בתנאי.	הסעיף תוקן כך שבמקום עד 5 שניות עד דקה. מסמכי קול הקורא עודכנו בהתאם.
.44	9.5.2	העברת נתונים	נבקש להגדיר את רזולוציית העדכון עד דקה במקום עד חמש שניות. נציין, כי הגדרות אלו הינן גלובליות לפעילות החברות בכל השווקים, ויגרמו לנטל מאמצי פיתוח לא מידתיים והכבדה כלכלית משמעותית. כמו כן, יודגש כי רזולוציה של עד חמש שניות עלולה להיחשב לשמירת מידע עודף במסגרת דיני הגנת הפרטיות. יצוין כי גם במסגרת התשובות לשאלות הבהרה לקול קורא 2024 - תוקן סעיף זה לדקה.	הסעיף תוקן כך שבמקום עד 5 שניות עד דקה. מסמכי קול הקורא עודכנו בהתאם.
.45	14		מהי מדיניות סילוק כלים במקרה של חניית כלים בתא אשר מופיע ב-gis ואינו מופיע בשטח? (למשל: צבע שירד, מחיקה, החלפת אבן מדרכה וכו').	ככל שיש סתירה, הסימון בשטח הינו קובע.
.46	14.4		אנו מבקשים לאפשר את שחרור הכלים המוחרמים בכל אחד מימי החול. החזקת הכלים למספר ימים מהווה סנקציה בלתי מידתית, הפוגעת באופן ישיר בהכנסות החברה וברצף השירות. סוגיה זו נדונה כבר במסגרת ההיתר הקודם ונמסר כי תיבדק, ועל כן אנו מבקשים לשוב ולבחון את הנושא במטרה למנוע עיכובים בשחרור הכלים, לרווחת הציבור.	העירייה תבחן בהמשך את השינוי המבוקש. עם זאת, על מבקשי ההיתר להימנע ממצב בו העירייה נאלצת להחרים כלים.
.47	14.7	סילוק כלים מהמרחב הציבורי	נבקש לשנות את "ממועד סילוקו" למועד שחרור הכלי וקבלת התמונות והטפסים הנדרשים לצורך הגשת ההשגה. שכן, לא ניתן להשיג על הסילוק ללא קבלת הפרטים הרלוונטיים - כפי שהוסכם במסגרת התשובות לשאלות הבהרה בקול קורא לשנת 2024-2025.	ראו התיקון למסמכי קול הקורא
.48	15.6	בקשה לביצוע הסבה	נבקש לשנות את הסעיף כך שהחברות יעבירו את המסמכים הרלוונטיים תוך 30 יום.	נוסח הסעיף לא ישונה. 15 יום הם פרק זמן סביר לאתר מסמכי הסבה. המסמכים יידרשו, בין היתר, לצורך מתן מענה בבקשות שונות ולדרישת ביהמ"ש. לכן יש חשיבות

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

				שיוצגו לעירייה בפרק הזמן שהתבקש.
.49	15.6.6-15.6.8	רשימת המסמכים שלפי דרישת העירייה בעל ההיתר יעביר לעירייה.	נראה כי מדובר בנוסח ישן ,שלגביו כבר הושגו הבנות בין העירייה לבין איגוד לשכות המסחר ביחס לפרטים/מסמכים שיועברו לעירייה בהתאם למכתב מיום 25.3.2025 : 1. אישור השוכר על הסכם משתמש/ תקנון. 2. טופס דיגיטלי (מסמך/טופס/רשומה/ פלט ממוחשב) המעיד על השכרת הכלי מבעל ההיתר על ידי השוכר במועד מתן הדו"ח. 3. אמצעי התקשרות (מספר טלפון או כתובת מייל) באמצעותם נרשם השוכר לאפליקציה של בעלת ההיתר. 4. העתק ת.ז .או רישיון נהיגה.	מסמכי קול הקורא עודכנו בהתאם.
.50	15.8	תשלום בעבור ביצוע	• לחברות זכות על פי דין להגיש בקשה לביטול הודעת התשלום לרבות הסבה על שם האדם לידו הועברה החזקה בכלי. • העירייה אינה רשאית להתנות על החוק ולחייב דמי טיפול עבור הגשת בקשה להסבה.	נכון למועד זה אין בכוונת העירייה לגבות דמי טיפול בעבור ביצוע הסבה או לבצע את ההסבה באמצעות צדדי ג' באופן הדורש דמי טיפול לצדדים שלישיים. מובהר שככל שההסבה תבוצע מבוצעת בפיתוח עירוני בשיתוף פעולה של החברות או באמצעות צד ג', העירייה תהא רשאית להתנות את ביצוע ההסבה באמצעות הפיתוח - בתשלום של דמי טיפול ו/או בתשלום של עלויות העירייה. מובהר כי לחברות תמיד עומדת הזכות לבקש הסבה פרטנית בגין דו"ח במערכת המקוונת העירונית.
.51	15.10.1/2	דרישות שונות לביצוע ההסבה	מדובר בדרישה לא מידתית לא סבירה כל המסמכים הנדרשים עבור בקשה להסבה צריכים להיות ברורים ושקופים מבעוד מועד על מנת שהחברות יוכלו להסב בהצלחה את הקנסות על שם הרוכב שביצע את העבירה וכך להגשים את המטרה לשמה תוקנו תקנות התעבורה ואפשרו אכיפה זו.	נכון למועד זה המידע שידוע לעירייה שנדרש לצורך ביצוע ההסבה הינו כמפורט במסמך העדכון לתנאי ההיתר.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			• דרישת מסמכים שלא סוכמו מראש בדיעבד ,אינה סבירה ,תמנע מהחברות לבצע הסבה ,ותרוקן ,הלכה למעשה ,את התיקון שנועד להרתיע את מבצעי עבירות.	ברי כי האינטרס של החברות צריך להיות כזה שמספק את כל המידע שנדרש לעירייה לצורך ביצוע הסבת הדו"ח" יש מקרים בלתי צפויים שעשויות להיות להם דרישות שונות מבית המשפט או מבית הדין לתעבורה, כך שהעירייה שומרת על זכותה להוסיף או לשנות את הדרישות.
.52	15.12	חובה למלא שם תקין	נבקש לשנות את הסעיף ולהשמיט ממנו את המילים "וזאת מכל טעם שהוא לרבות בעיות תקשורת ותקלות למיניהן" כך ,שכל מקרה חריג יבחן לגופו של עניין כדין.	נוסח הסעיף לא ישונה. ככל ולא יסופקו לעירייה הפרטים המוכיחים את זהות השוכר, ובפרט שם מלא ותקין – לא ניתן יהיה לבצע הסבה ובעל ההיתר יהיה אחראי על ביצוע העבירה, וזאת בהתאם לחוק.
.53	15.3		נבקש להוסיף לסעיף ובתנאי שמדובר במידע שאין מניעה להעברתו על פי דין.	נוסח הסעיף לא ישונה. אין התניה בחוק לגבי סוג המסמך.
.54	15.3		נבקש להוסיף לסעיף ובתנאי שמדובר במידע שהחברה אוספת ואוגרת מבעוד מועד.	נוסח הסעיף לא ישונה . אין התניה בחוק לגבי סוג המסמך או האופן שבו נאסף או נאגר.
	15.3		נבקש להוסיף לסעיף ובתנאי שהמידע יועבר מהחברה לעירייה רק באופן מאובטח.	נוסח הסעיף לא ישונה. אין התניה בחוק לגבי סוג המסמך והאופן שבו מועבר.
.55	15.7		אנו מבקשים ליצור אבחנה ברורה בתתי-הסעיפים בין העברת נתונים שגויים הנובעת מתקלה טכנית של בעל ההיתר, לבין שגיאה שמקורה ברישום מוטעה של הדו"ח על ידי גורם מצד העירייה. במקרים בהם הטעות במקור היא של העירייה, העברת פרטי רוכב שגויים היא תוצאה נגזרת מכך ואין לראות בה כשל של בעל ההיתר.	תוקן סעיף 15.7.1 – כך שהוסף בסיפא: "ולמעט במקרה שיוכח שמקור הטעות נבע מהעירייה ולא ע"י בעל ההיתר"
.56	15.7, 15.9		נבקש להבהיר האם החברה תהיה פטורה מאחריות במקרה של ערעור מצד המוסב, במקרה של הסבה שגויה	כנ"ל.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			שמקורה בטעות רישום פרטי הדו"ח ? (כגון שעה או מיקום)	
.57	15.7.9		מהם המאמצים המבוצעים על ידי העירייה לאיתור המשתמש בטרם הוא מוגדר כלא ניתן לאיתור?	הנטל להוכיח זהות המשתמש / השוכר הוא על בעל ההיתר ולא על העירייה. בעל ההיתר צריך להעביר לעירייה נתונים שיאפשרו הסבה אפקטיבית של הדו"ח.
	15.7.9		נבקש להוסיף לסעיף לפני המילים "ולא ניתן לאתרו" - ובתנאי שבוצעו מאמצים סבירים על ידי העירייה על מנת לאתרו.	נוסח הסעיף לא ישונה. הנטל על בעל ההיתר לספק מידע על מנת שיאפשר הסבה אפקטיבית של הדו"ח
.58	15.8		נבקש להסיר את הסעיף "תשלום עבור ביצוע הסבה", מאחר ומדובר בנטל כלכלי לא מידתי על החברה שעלול להתגלגל למשתמשים.	ראו התשובה לשאלה מס' ___.
.59	נספח ד' סעיף		נבקש להתאים את הנוסח בסעיף 5 לנוסח אשר הוסכם במסגרת נספח ד'1	מסמכי קול הקורא עודכנו בהתאם. ראו הפרסום של הנוסח המעודכן.
.60	סעיף 16.2	אזורי פריסה מחויבים	מה הסיבה שאזורים אלה נכללים באופן ישיר? האם בגלל תפוצה חלשה של לקוחות?	לאור כך שמספר ההיתרים הניתנים הינו מוגבל וכן מספר הכלים בכל היתר, נדרש לוודא כי ניתן מענה מספק בכל העיר על ידי מקבלי ההיתר.
.61	סעי, 16.4	מחזור סוללות	איפה ממחזרים אותם?	על בעל ההיתר להתקשר עם גוף יישום מוכר כהגדרתו בחוק פסולת אלקטרונית לצורך כך.
	סעיף 20.5	חובת ציוד הכלים בקסדות	היות והטכנולוגיה המצוינת בסעיף אינה מפורטת ואין בידינו לאמוד את זמן ההטמעה של דרישה זו, נבקש כי זמן ההיערכות מרגע ההודעה יהא 6 חודשים לכל הפחות.	נוסח הסעיף לא ישונה
.62	סעיף 20.5	חובת ציוד הכלים בקסדות	נבקש כי לכל דרישה לפיתוח טכנולוגי נוסף תנתן תקופה של לפחות 6 חודשים, שכן חודשיים זהו פרק זמן קצר מידיי עבור תהליכי פיתוח מורכבים, בפרט עבור פיתוח הכולל יצירת ממשק עם צד ג'.	נוסח הסעיף לא ישונה

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

.63	סעיף 21 + נספח א 10/ דרישות סף להפעלה	אישור מכון התקנים	The tender states that all vehicle models must be approved by the Standards Institute of Israel and that these approvals must be attached to the application. Is it acceptable to submit the tender without SII certificates, on the condition that we commit to obtaining full SII approval prior to commencing operations?	התנאי דנן נדרש להתקיים אצל מבקש ההיתר במועד האחרון להגשת בקשה להיתר.
.64	סעיף 24 לתנאי היתר + נספח א 12/ דרישות סף להפעלה	אישור קיום ביטוחים	המכרז כולל שתי התייחסויות נפרדות בנוגע לביטוח: •בסעיף ההגשה מצוין כי יש לצרף את תעודת הביטוח (נספח ג'). •בהמשך המכרז מצוין כי יש להגיש את תעודות הביטוח לפני תחילת ההפעלה. האם ניתן לאשר כי בשלב זה ניתן להגיש התחייבות ביטוחית מחייבת, ולהגיש את תעודת הביטוח האופרטיבית הסופית לפני תחילת ההפעלה?	מקובל
.65	24.2.1	ביטוח ואחריות	נבקש למחוק סעיף זה. מבדיקתנו עם חברות הביטוח אין זה נהוג להגדיר את צד ג' לביטוח.	לא מדובר בהגדרת צד ג' אלא בהוספת העירייה לשם המבוטח בפוליסה
.66	24.2.2	ביטוח ואחריות	נבקש להתאים את הסעיף לקוד 321 בנספח ג' ע"י תיקון הנוסח למבוטח נוסף בגין מעשי ומחדלי המבוטח.	נוסח הסעיף לא ישונה
.67	24.2.2	ביטוח ואחריות	נבקש למחוק את הסעיף 24.2.2 " יובהר ויודגש כי הרוכבים על הכלים השיתופיים יחשבו כצדדים שלישיים לצורך הכיסוי הרשות לתחבורה הביטוחי בפוליסת צד ג של החברות.	נוסח הסעיף לא ישונה
.68	24.2.2	ביטוח ואחריות	בסיפא של הסעיף יש להוסיף את המילים: " בכפוף להרחבת השיפוי כמפורט באישור הביטוח. יובהר ויודגש כי הרוכבים על הכלים השיתופיים יחשבו כצדדים שלישיים לצורך הכיסוי הרשות לתחבורה הביטוחי בפוליסת צד ג של החברות.	נוסח הסעיף לא ישונה
.69	נספח ביטוח-	ביטוח אחריות מוצר	נבקש לתקן משום שהפוליסה היא פוליסה משולבת של אחריות כלפי צד	נוסח הסעיף לא ישונה

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

	ביטוח אחריות מוצר		שלישי ואחריות מוצר.	
.70	נספח ביטוח- ביטוח רכוש וביטוח מקצועי	ביטוח רכוש וביטוח מקצועי	נבקש להסיר ביטוח מקצועי נזקי גוף ורכוש - לא רלוונטי להתקשרות, וממילא קיימת אחריות מוצר.	נוסח הסעיף לא ישונה
.71	26.2	בדיקות עמידה בתנאי היתר	אנו מבקשים לשמור על הפרוטוקול הנוכחי לפיו סיפקנו לעובדי העיריה פרומו קוד לצורך בדיקת עמידה בתנאים והמגבלות הקבועות הקבועות בהיתר, במקום לספק כלי לרשות העייריה. הסיבה לכך היא שהכלים שלנו צריכים להיות מנוהלים ומפוקחים על ידי צוות האופרציה והבאתם למרכז הלוגיסטי לצרכי תחזוקה ותיקון בעת הצורך.	נכון למועד זה, מתן קוד פתיחה לצורך מטרת הסעיף הינו מקובל, אולם נוסח הסעיף לא ישונה.
.72	28.1-28.4	הוראות כלליות	בהתחשב בהיקף השקעה וההתחייבויות המהותיות של החברות המפעילות, הכרחי כי לא נהיה חשופים לכבילה לשינויים בלתי צפויים ובעלי אפקט שלילי על החברות. תרחיש כזה יסתור את העקרונות של תום לב, שוויוניות וודאות התנאים בתקופת ההיתר. לפיכך : באילו סעיפים העירייה צופה הפעלת סמכות שיקול דעת לבצע שינויים? נבקש כי סעיפים חיוניים המשפיעים באופן משמעותי על ההסכם יהיו פטורים מכל שינוי פוטנציאלי. יצירת תהליך שקוף לניהול דיונים בנוגע לשינויים מוצעים עם החברות המפעילות, אשר יתנהל בתום לב. נבקש לבטל את סעיף הוויתור על סעדים משפטיים, שכן הכללתו נחשבת בלתי סבירה ועלולה להפוך את החוזה לבלתי ניתן לאכיפה או לפגיעה בזכויות סטטוטוריות. נבקש להקנות לחברות המפעילות את הזכות לסיים את ההסכם עם העירייה מבלי לשאת באחריות במקרה של שינויים בתנאי ההיתר	בהתאם למסמכי קול הקורא, העירייה שומרת על זכותה לערוך שינויים בתנאי ההיתר והכל במסגרת ולצורך אחריותה וסמכויותיה בדין על המרחב הציבורי. העירייה לא תוותר על שיקול הדעת בנושא הקבוע בקול הקורא בנושא. לחברות תשמר הזכות לוותר על ההיתר במקרה של שינויי תנאי ההיתר על ידי העירייה.

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990

			נבקש שהתנאים הידועים בקול קורא זה שעל בסיסם החברות מתחייבות בהגשת הבקשה למתן היתר יותרו ללא שינוי	

רחוב אבן גבירול 69, תל־אביב-יפו 6416201 | טלפון: 03-7241190 | פקס: 03-7241990